

平成 22 年度日本医学図書館協会・日本薬学図書館協議会向け
電子ジャーナル・コンソーシアム説明会についての
アンケート調査結果報告

NPO 法人日本医学図書館協会雑誌委員会,
日本薬学図書館協議会雑誌問題検討委員会

1. はじめに

NPO 法人日本医学図書館協会雑誌委員会と日本薬学図書館協議会雑誌問題検討委員会では、平成 22 年度電子ジャーナル・コンソーシアム説明会を 9 月 27 日大阪会場、9 月 29 日東京会場と 2 回に分けて開催しました。両委員会の合同会議において、今後の電子ジャーナル・コンソーシアム説明会開催についての参考とするため、両会場の参加者へ同内容のアンケートをお願いすることが決められました。アンケートの集計結果については、日本薬学図書館協議会の機関誌『薬学図書館』で報告させていただくことになり、その集計結果がまとまりましたのでご報告いたします。

2. 調査方法等

・調査日：

大阪会場：平成 22 年 9 月 27 日（月）大学コンソーシアム大阪

東京会場：平成 22 年 9 月 29 日（水）毎日コミュニケーションズ マイナビルーム

・調査方法：

アンケート質問 7 項目が記載された用紙 1 枚を説明会資料に同封、受付にて配布し、説明会の席上で協力を依頼しました。

・質問項目：

質問中 5 問は選択式とし、2 問は自由記述方式としました。

・回収方法：

受付に回収箱を設置し入れていただきました。

・配布数と回収率：

表 1 のとおりです。

注) 大阪会場では、委員はアンケートに回答していないため、参加者数に委員の数を含めていません。東京会場では、委員もアンケートに回答したため、参加者数に加えました。

3. アンケートの回答結果

回答のうち自由記述欄については、そのまま記載しましたが、判読不明の部分は、補記させていただきました。

次の質問について、該当するものに○をお付けください。

問 1 あなたの所属している機関は？（図 1）

〈大阪会場〉

- a. JMLA 大学（16 名）
- b. JMLA 病院図書室（2 名）
- c. JPLA 正会員 A（大学）（7 名）
- d. JPLA 正会員 B（企業）（7 名）
- e. JPLA 電子ジャーナル・コンソーシアム会

表 1 配布数と回収率

会場	JMLA 参加者	JPLA 参加者	配布 合計	回答 者数	回収率
大阪	23	22	45	35	77.8%
東京	56	55	111	95	85.6%

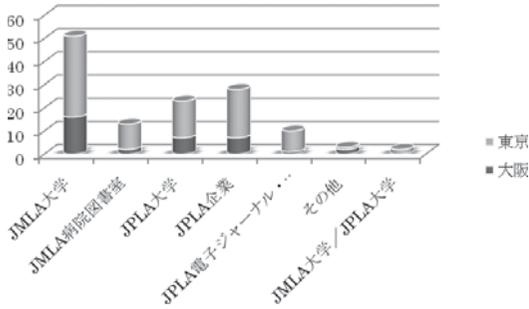


図1 問1の回答

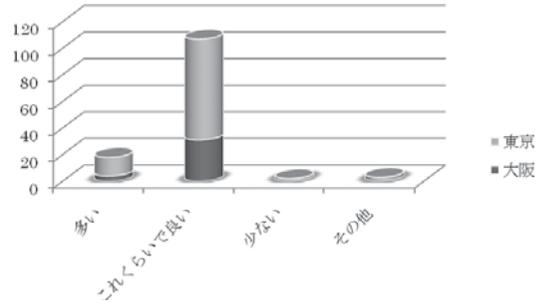


図2 問2の回答

員（1名）

f. その他（企業2名）

〈東京会場〉

a. JMLA大学（35名）

b. JMLA病院図書室（11名）

c. JPLA正会員A（大学）（16名）

d. JPLA正会員B（企業）（21名）

e. JPLA電子ジャーナル・コンソーシアム会員（9名）

f. その他（1名 [JPLAに加盟を検討中]）

*他にa. JMLA大学とc. JPLA正会員A（大学）の両方に○が2名。

問2 本日の説明会の参加業者（版元・代理店）数について（図2）

〈大阪会場〉

a. 多い（4名）

b. これくらいで良い（31名）

c. 少ない（0）

d. その他ご意見があればご記入ください。（0）

[回答aに○を付けた方のご意見]

・皆さんにたくさん伝えようと早口なので少々疲れました。EJは初めてなので「今までにも話したので割愛」されるとツライです。時間が無いのでとばすのはいた仕方ありませんが、後でゆっくり見られるように資料へのナビゲートはして欲しいです。

〈東京会場〉

a. 多い（14名）

b. これくらいで良い（76名）

c. 少ない（2）

d. その他ご意見があればご記入ください。

（3）

・2時間くらい欲しいところです。

・多いが仕方ない。

・Thomsonの話が聞きたかった。

問3 本日の説明会の内容について（図3）

〈大阪会場〉

a. 参考になった（21名）

b. まあまあ参考になった（14名）

c. 参考にならなかった（0）

d. その他ご意見があればご記入ください。（0）

[回答bに○を付けた方のご意見]

・企業向けの発表が少なかった。（JPLA企業）

〈東京会場〉

a. 参考になった（53名）

b. まあまあ参考になった（40名）

c. 参考にならなかった（0）

d. その他ご意見があればご記入ください。（0）

[回答aに○を付けた方のご意見]

・提案早見表がとても助かりました。

・毎年開催されていますが、参加者から意見があれば、初めて参加する者へのヒントになってよかったのですが。

・OUPは企業コンソがないので午前中か午後一番で良いと思います。

・「提案早見表」は大変参考になりました。サイトにも掲載していただければ幸いです。

・今回ご提案いただいた早見表は大変参考になります。ありがとうございました。

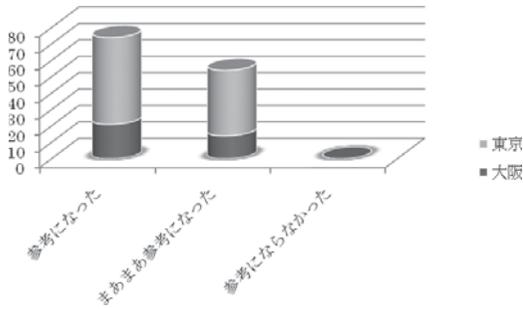


図3 問3の回答

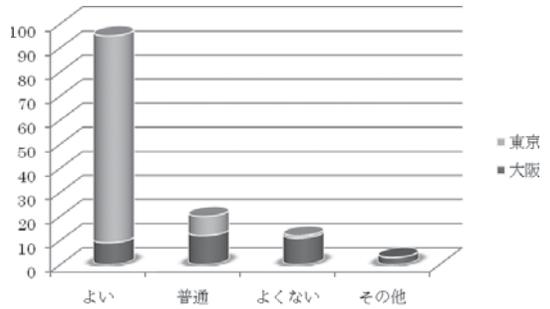


図4 問4の回答

[回答bに○を付けた方のご意見]

- ・各条件について書式を統一してほしいと思っていたので提案早見表は助かります。
- ・1社15分程度で良いと思います。
- ・代理店の発表は、内容(出版社)がダブらないように調整されたし。
- *他に無回答が2名。

問4 本日の会場について (図4)

〈大阪会場〉

- よい (9名)
- 普通 (12名)
- よくない (11名) (理由:)
- その他ご意見があればご記入ください。(3名)

- ・少し狭くて出入りが不便。マイクがなかったので一部の業者は聞こえにくかった。
- ・狭いと思うが、業者の声が良く聞こえわかりやすいという利点はあった。
- ・少し狭かったのではないかと思います。

[回答aに○を付けた方のご意見]

- ・マイクがない為、聞き取りづらい説明もあった。
- ・マイクがあれば良かったと思います。少し聞こえにくかった。

[回答bに○を付けた方のご意見]

- ・説明会場が非常に狭く余裕がなかった。
- ・少し狭い。
- ・説明会場が少し狭かったように思います。また、マイクを使用していなかったため、説明者によって聞こえにくい部分もありました。

[回答cに○を付けた方のご意見]

- ・参加者の割に部屋が狭い。

- ・せまい、出口が前にしかないため出入りがしにくいです。
- ・アクセスは良いが、説明会場が狭くて入口が少ない。
- ・狭い、飲み物が飲めない。
- ・業者ブースに行きにくい。
- ・マイクが必要。
- ・狭い。(5名)

〈東京会場〉

- よい (86名)
- 普通 (8名)
- よくない (1名) (理由:)
- その他ご意見があればご記入ください。(0)

[回答aに○を付けた方のご意見]

- ・昨年の会場は机が狭くて不便だった。
- ・各社の時間がそれなりにあり、せわしなく終わることが無かったのは良かったと思います。
- ・後ろの方ではプロジェクター画面が見にくかったのでは。

[回答bに○を付けた方のご意見]

- ・マイクが聞きとりづらかった。Powerpointが見づらかった。

[回答cに○を付けた方のご意見]

- ・スクリーンが見にくいです。

問5 今後の開催について (図5)

〈大阪会場〉

- 今後も開催して欲しい (33名)
- どちらでもよい (2名)
- 開催しなくてよい (0)
- その他ご意見があればご記入ください。(0)

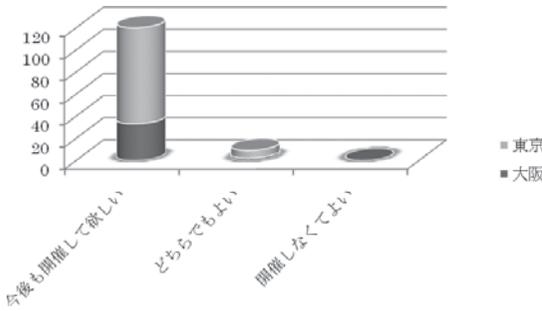


図5 問5の回答

〔回答 a に○を付けた方のご意見〕

- ・JMLA・JPLA に対して全体説明会以外の方法でこれだけの提案を受ける方法がなければ説明会は必要だと思います。
 - ・紀伊國屋、丸善の提案内容に重複があったので調整したほうが良いかと思う。企業と大学と会場をわけての説明の方がよいかと思った。
- 〈東京会場〉
- 今後も開催して欲しい (87 名)
 - どちらでもよい (7 名)
 - 開催しなくてよい (0)
 - その他ご意見があればご記入ください。(0)

〔回答 a に○を付けた方のご意見〕

- ・早すぎてききとれないところがありました。
- ・説明より展示見学時間を長めに…
- ・出版界のトレンドがわかり参考になります。
- ・提案早見表は便利だと思いました。今回は実験的に行なったとのことですが、次回もこれを作っていたらと助かります。
- ・正面のモニターが見づらかったのが残念です。
- ・もう少し時期をはやめてほしい。

問6 JMLA・JPLA 向けコンソーシアムの版元交渉において、ご意見・ご要望がありましたらご記入ください。

〈大阪会場〉

〔JMLA 大学のご意見〕

- ・会社ブースの間隔はなるべく広くお願いします。
- ・どのような点を交渉されたのか Open にしてほしい。

〔JMLA 病院のご意見〕

- ・病院向けのを増やしてほしい。
- ・大学中心ではなく、病院向けについても資料を配布してほしい。

〔JPLA 大学のご意見〕

- ・これからもコンソーシアムによる版元交渉を続けて頂きたいです。
- ・マイクのない会場で、袋がナイロンでガサガサして全くきこえない。カルガージャパンが時間をこえた。タイムテーブル管理をしないとこまる。

〔JPLA 電子ジャーナル・コンソーシアム会員のご意見〕

- ・早期割引を述べている版元は素早い見積額の提示をお願いしたい。

〔その他特別参加のご意見〕

- ・購読維持の場合の根拠の明確化。

〈東京会場〉

〔JMLA 大学のご意見〕

- ・前年との比較を資料 ppt で表してほしい。
- ・提案早見表が今回から作成されて大変助かります。次回もぜひお願いします。
- ・早見表は良いと思います。Web でファイルを提供していただけるとありがたいです。
- ・継続誌をなくす。雑誌の選択ができる。があればと思います。
- ・版元交渉ありがとうございました。今後ともよろしくお願いします。
- ・毎年、結局値上がるのは納得できません。物価は比例しないのでしょうか。時期的にもう少し早いと大変助かります。購読条件（金額維持）がはずれると良いのですが…継続中止の判断がきびしいです。
- ・聞きたいことはプレゼンでは十分提供されないもので、15分にして、展示を見る時間を増やした方がよいのでは？ エルゼビアやネイチャーの契約は新規の方には分かりにくいと思いますので、版元が説明したくないなら雑誌委員会で簡単に説明するのはどうでしょうか。
- ・分野に特化してより割安になるよう交渉して下さい。

[JMLA 病院のご意見]

- ・毎年、交渉お疲れ様です。
- ・値上げに何とか対抗してほしい。
- ・病院向けにもっと安価な提案を希望したい。
- ・病院でも使えるようなもう少し小さい(FTEが少数, 収録誌数)パッケージを希望します。
- ・早見表ありがとうございます。エクセルにしてください。自館のみソートしたいので。ウォークインユーザー利用可否を入れてください。

[JPLA 大学のご意見]

- ・業者との面談のため休憩時間を2回入れて頂いたのは良かった。
- ・ビッグディール系のベースとなる年の見直しを定期的に行ってほしい。
- ・時期がもう1週くらい早ければなおありがたいです。

[JPLA 企業のご意見]

- ・NPGの企業向けコンソーシアムの復活が必要ではないかと考える。
- ・RSCなど契約しやすい提案を交渉いただきありがとうございます。Thiemeも冊子よりEJの方が安くなるように交渉いただきたく願います。
- ・Wiley-Blackwellのタイトルキャンセルについて、交渉努力はされたと思いますが、まだ厳しすぎるのではないのでしょうか。(もっとキャンセルしやすくすべき)
- ・企業も入れるコンソを増やしてほしい。
- ・企業向けの具体的な提案をもっと多く提供して欲しい。
- ・大学や学術機関にコンソーシアムの門戸を開いている出版社は、企業にもそれを広げてほしい。
- ・交渉ご苦労様です。前年の内容と比べて、不利な条件となる場合は、短い期間でも結構ですから、委員の方以外へ「こんな提案を認めようと思います。問題が(意見が)ある場合は、いつまでにご連絡ください」のようなメールを出していただけるとありがたいです。
- ・いつもご苦労様です。今後ともどうぞよろしく願います。

[JPLA 電子ジャーナル・コンソーシアム会員のご意見]

- ・とりまとめ御苦労されていると思います。御世話になりありがとうございます。異常な価格高騰への抑止力になっていただけるのが救いです。
- ・各社必ず数パーセントの値上げがあるのはなぜか？(値下げする出版社があっても良い気がする。)
- ・EJ会員では契約できない出版社があるように聞いています。EJ会員でも正会員と同様コンソーシアム契約ができるように期待しています。[Wiley社]
- ・薬図協のEJ会員であっても、Wileyのコンソーシアムに参加させてほしい。
- ・EJ会員であっても、正会員と同じく、全てのコンソーシアムに参加できることを希望します。Wileyのことですが…
- ・ワイリー・ジャパンの提案について、JPLA正会員のみでなく電子ジャーナル・コンソーシアム会員も対象としていただきたい。
- ・①Cambridgeが見られない期間があった。原因などの報告を頂きたい。代理店から原因不明と連絡があった。②Wiley-Blackwell対象誌の決定は9月中にお願いしたい。遅くなると見積提出も遅く、契約も遅くなる。③Cold Spring Harbor Lab. サイトの定義⇒1組織にして欲しい。④冊子体購読維持は、無くす方向でお願いしたい。

問7 今後参加して欲しい版元・代理店があればご記入ください。

〈大阪会場〉

- ・医学書院のメディカルファインダー
 - ・New England Journal of Medicine (南江堂)
 - ・Rockfeller
 - ・①米国の学会系雑誌をまとめたもの
 - ・②Jdream II, SciFinder などデータベース
- 〈東京会場〉
- ・医学書院 (4)
 - ・南江堂 (2)
 - ・Thomson (2)
 - ・ベルブック (代理店)

- ・国内資料（Medical Finder, 医歯薬など）
 - ・国内の出版元（医療系）
 - ・日本語のコンテンツ
 - ・医中誌
 - ・化情協
 - ・J-Dream, DIALOG
 - ・ACS, NPG（企業向け）
 - ・ブースだけでいいのでいろいろ参加してほしい。
- その他、欄外に以下のご意見がありました。
- ・提案早見表は大変良い資料です。参考になります。今日の準備と資料ごくろう様でした。
 - ・委員の皆さまご尽力ありがとうございました。

4. おわりに

今回の説明会では、JMLA 委員より提案早見表を参加者に配布するのはどうかと提案があり、

作成、配布しました。多くの方から提案早見表が参考になったとのご意見をいただき、委員一同喜んでおります。今回のアンケートでは、多くの方から様々なご意見をいただきました。加盟機関の種別により、ご要望も多岐にわたりますが、各機関にとりまして少しでも利点として生かされるように、今後の活動の参考とさせていただきます。コンソーシアムは、JMLA, JPLA が協力して版元との交渉や対応をしていくこととなりますが、両加盟館の皆様、今回いただきましたような忌憚のないご意見をご遠慮なく委員までお寄せください。今後ともご協力をお願い申し上げます。

最後に、アンケートにご協力いただきありがとうございました。この場をお借りして両委員会委員一同お礼申し上げます。

（原稿受け：2010.10.29）