

2016年度 日本医学図書館協会近畿地区会 日本薬学図書館協議会近畿・中四国・九州地区協議会 近畿病院図書室協議会 3図協共催シンポジウム アンケート集計

国内 e-Book について—プロダクトレビューと展望—
アンケート

	アンケート回答数：35	参加者数：38	(委員除く)
医図協	アンケート回答数：18	参加者数：18	
薬図協	アンケート回答数：5	参加者数：6	
病図協	アンケート回答数：5	参加者数：6	
その他	アンケート回答数：6	参加者数：8	
不明	アンケート回答数：1		

1. 所属している機関は(選択/複数回答可)	2. 今回のシンポジウム開催をどのように知りましたか(選択/複数回答可)
[15]医図協正会員 A (大学) [3]医図協正会員 B (病院・研究所) [2]薬図協正会員 A (大学) [3]薬図協正会員 B (企業) [0]薬図協正会員 C (薬系以外の大学) [0]薬図協正会員 D (薬系関連以外の企業) [5]病図協会員 [6]その他 (近畿イニシアティブ) [1]不明回答	[20]メール [5]図書館宛の案内書 [11]上司から [0]友人・知人から [1]その他 (近畿イニシアティブの案内で)
3. 参加しようと思った動機は何ですか。(複数回答可・記述)	4. 開催時期はいかがでしたか(選択・記述)
[29]テーマに関心があったから [9]業務に必要なため [11]上司の勧め [0]その他 ()	[0]遅い [33]ちょうど良い [0]早い [0]その他 () [2]無回答
5. プログラムについていかがでしたか 講演 1 丸善雄松堂株式会社 (選択・記述)	5. プログラムについていかがでしたか 講演 2 メテオ株式会社 (選択・記述)

<p>[14]大変参考になった</p> <p>[7]参考になった</p> <p>[3]普通</p> <p>[0]あまり参考にならなかった</p> <p>[0]参考にならなかった</p> <p>[1]無回答</p> <p>[一]感想（下に別記）</p>	<p>[10]大変参考になった</p> <p>[19]参考になった</p> <p>[5]普通</p> <p>[0]あまり参考にならなかった</p> <p>[0]参考にならなかった</p> <p>[1]無回答</p> <p>[一]感想（下に別記）</p>
<p>5. プログラムについていかがでしたか 講演 3 株式会社医学書院（選択・記述）</p>	<p>5. プログラムについていかがでしたか 質疑応答・全体討議（選択・記述）</p>
<p>[10]大変参考になった</p> <p>[17]参考になった</p> <p>[10]普通</p> <p>[0]あまり参考にならなかった</p> <p>[0]参考にならなかった</p> <p>[1]無回答</p> <p>[一]感想（下に別記）</p>	<p>[8]大変参考になった</p> <p>[13]参考になった</p> <p>[5]普通</p> <p>[0]あまり参考にならなかった</p> <p>[0]参考にならなかった</p> <p>[9]無回答</p> <p>[一]感想（下に別記）</p>
<p>6. 今後のシンポジウムについて（選択・記述）</p>	<p>7 その他お気づきの点がありましたらご記入ください （下に別記）</p>
<p>[15]毎年開催がよい</p> <p>[9]実務研修会と交互に開催がよい</p> <p>[3]実務研修会を主に開催がよい</p> <p>[12]今回のような内容でよい</p> <p>[2]テーマを絞り、参加者間の意見・情報交換が主だとよい</p> <p>[5]無回答</p> <p>[一]感想（下に別記）</p>	
<p>※感想記述内容（記述は原文通り）</p>	
<p>5. プログラムについていかがでしたか：講演 1 丸善雄松堂株式会社</p> <p>・他の図書館での広報活動が具体的に示されていて興味深かったです。</p> <p>・資料が重いしすでにご覧いただいているものなので不要でした。</p> <p>・各大学の広報事例の紹介がよかったです。</p> <p>・ちょっと配布資料が多すぎました。</p> <p>・辞典系(レファレンスツール)や英語系が EB では人気が高いという点がとても参考になりました。今後の参考にさせていただきたいと思います。</p>	

- ・いつも営業に足しげく来ていただきありがとうございます
- ・他館の利用促進状況が参考になった
- ・導入大学の事例も紹介して頂けた事が参考になりました。
- ・購入後の広報の仕方に悩んでいたため、事例をあげていただいて参考になりました。
- ・スマホ対応も視野に入れられているようですが、現状スマホで画面を拡大すると解像度が落ちてしまい使いにくいです。この点が改良されればもっと導入を進めたいのですが...
- ・わかりやすかったが、早口なところが多かった。
- ・配布資料に不要なものが多い、もし配布するのならば USB か CD で
- ・書籍カタログ(紙)が重すぎます。配布するのならば USB か DVD で配布するのが良いと思います。Excel やテキストファイルならけんさくすることもできるので、嬉しいですね。
- ・普段、来校いただいての説明より大局的のうかがえてよかった
- ・無料コンテンツを使ってみようと思います

5. プログラムについていかがでしたか：講演2メテオ株式会社

- ・別冊購入検討します。
- ・配布資料の文字がちいさかったです スライドはみやすかったです。
- ・日本臨床別冊追加の件
- ・手元のスライド資料が見つらなかった。
- ・丸善さんと同じく、辞典系(レファツール)系が EB で人気が高いことが伝わってきました。
- ・資料のパワーポイントの文字を大きくして欲しかった。
- ・メディカルオンラインを購読しているので情報をアップデートできた。
- ・資料の文字ポイントを大きくしていただき良かった。
- ・医中誌 Web とのリンクを期待しています。
- ・配布資料の文字をもっと大きく印刷してほしかったです。
- ・雑誌増刊号・別冊への対応に期待しています。
- ・不勉強な事が多かったので大変興味深かったです。
- ・書籍のオンラインの取り組みと論文へのリンクがわかって良かったです
- ・新しい発見はなかった

5. プログラムについていかがでしたか：講演3株式会社医学書院

- ・医書 JP が MF と統一した時のプラン (Journal のタイトルが知りたいので、
- ・他社の E-Book と提供プラットフォームが統一されるのはよい 今日の診療や、MF も同一プラットフォームから提供される計画はないのか？
- ・法人向けのものがもっと知りたい 教科書的なものの法人向けは、ないのでしょか。
- ・情熱が伝わってきました。

- ・情報のアップデートができた
- ・出版社だからできるサービスを提供されているのがよくわかりました。
- ・自社製品に自信と誇りをもっているのが伝わってきました。
- ・終盤、早口だったので わかりづらかったです。
- ・2018年の医書 JP 法人向けが当病院の購入のマッチングにきたいしています
- ・医書 JP を心待ちにしております

5. プログラムについていかがでしたか：質疑応答・全体討議

- ・福井大学の教育システムとの連携のお話が素晴らしい！Dr. の要望をつなげるためにもまずPRして存在をしってもらうことから。
- ・e-bookに関する現状や情報の話が聞けて参考になりました。
- ・予算面の事等個別に伺いたいです。
- ・普及方法が

6. 今後のシンポジウムについて

- ・大変参考になりました。
- ・ebookの広報の事例報告を各大学にしてもらったらどうか。
- ・電子になった場合冊子時代より版管理が楽になるとよいのですが…
- ・今後の参考になりました
- ・特に実務とかにこだわらずに開催を期待します。

7. その他お気づきの点等がありましたらご記入ください

- ・勉強になりました。ありがとうございました。
- ・書店の方からのお話だけだと、営業メインに感じます。それも参考になりますが、大学図書館員、教員・学生など立場の違った方のお話も併せて伺えればさらに良かったと思います。ありがとうございます。
- ・お世話になりました。ありがとうございました。
- ・事例報告的な実際参考になる内容をしてほしい。ありがとうございました。
- ・今回のように時代を少し先どりした話題を取り上げて頂けると有効だと思います。
- ・実行委員の皆様ありがとうございました すばらしい会場 有用な企画でした
- ・病院図書館ですので e-book はまだまだ先の話ですが、知識としてたくわえることができ、また自分で想像していた以上に有益な情報をいただくことができました ありがとうございます。
- ・大変内容の濃いシンポジウムでした。

ご協力ありがとうございました。